

## ANEXO 4

### Grelha de avaliação

#### AVALIAÇÃO DE CANDIDATURAS

As candidaturas consideradas elegíveis, deverão cumprir os critérios legais e formais exigidos, nomeadamente:

Depois do critério de elegibilidade garantido, as candidaturas serão avaliadas quanto à qualidade e conceção do projeto e classificadas até ao máximo de 50 pontos, utilizando os critérios da grelha de avaliação abaixo.

- Pontuação:*

A seguinte grelha de avaliação está dividida em secções (10 pontos) e subsecções (com pontuação variável entre 2 e 5), totalizando uma pontuação de 50 pontos. A pontuação atribuída entre 1 e 5, pode variar do seguinte modo:

De 1 a 2: 1 = insuficiente 2 = suficiente;

De 1 a 3: 1 = insuficiente; 2 = suficiente; 3 = bom;

De 1 a 4: 1 = insuficiente; 2 = suficiente; 3 = bom; 4 = muito bom;

De 1 a 5: 1 = fraco; 2 = insuficiente; 3 = suficiente; 4 = bom; 5 = muito bom

- Crítérios:*

São considerados 5 secções de critérios, nomeadamente Relevância, Desenho, Capacidade técnica e financeira, Impactos e sustentabilidade e o Compromisso com os propósitos e atividades do projeto MedTOWN

Critérios	Pontuação máxima
<b>1. Relevância</b>	<b>10</b>
1.1 O projeto é relevante para os objetivos e prioridades específicos estabelecidos no Aviso? Os resultados esperados do projeto estão alinhados com as prioridades definidas no Aviso?	5

1.2 O projecto demonstra capacidade para criar ou melhorar um serviço de benefício público relacionado com os participantes e os grupos beneficiados indiretamente?	5
<b>2. Desenho do projeto</b>	<b>10</b>
2.1 O projeto inclui uma metodologia de participação da comunidade e grupos envolvidos?	5
2.2 O projeto assenta na cooperação entre diferentes parceiros locais?	3
2.3 O cronograma está bem planeado de acordo com os resultados esperados?	2
<b>3. Capacidade técnica e financeira</b>	<b>10</b>
3.1 O promotor mobiliza os recursos (técnicos, financeiros, humanos ou outros) adequados para os resultados esperados?	3
3.2 O projeto mobiliza e valoriza os recursos e talentos da comunidade local?	5
3.3. O orçamento está bem desenhado face às atividades propostas e resultados esperados?	2
<b>4. Impactos e sustentabilidade</b>	<b>10</b>
4.1 O projeto prevê impactos nos participantes diretos?	3
4.2 O projeto prevê impactos no longo prazo em outros grupos da comunidade?	2
4.3 O projeto prevê a continuidade de atividades pós financiamento?	5
<b>5. Compromisso com o projeto MedTOWN e seus objetivos</b>	<b>10</b>
5.1 O promotor e/ou parceiros já participaram em alguma das atividades promovidas pelo MedTOWN (Agrofloresta, Banco de Tempo de Campolide, sala comunitária, Workshops, encontros, formações, Grupo Comunitário, etc.)	2
5.2 O projeto demonstra a criação ou melhorias em serviços de benefício público, através do envolvimento comunitário e de economia solidária?	4
5.3 O projeto assume como prioridade o combate à pobreza, desigualdade e exclusão social?	4



<b>Pontuação Total</b>	<b>50</b>
------------------------	-----------

Apenas as propostas com classificação mínima de 25 pontos serão avaliadas posteriormente.

Após a avaliação de todas as candidaturas será elaborada e publicada a lista das pontuações atribuídas.

Caso haja candidaturas com valores de financiamento menores de 10 000€, poderão ser concedidas mais que uma bolsa, até se esgotar o valor máximo de financiamento.

A lista de pontuações, será utilizada como lista de reserva seguindo os mesmos critérios e prioridades de pontuação, e será usada se, por algum motivo, os candidatos selecionados desistirem.

Em caso de empate, o júri debaterá as propostas em causa em reunião dedicada e deliberará autonomamente.